

360度评估团队报告

AskForm 问智道

目录

01 项目回顾

整体数据 02

03 分类数据

发展建议 04

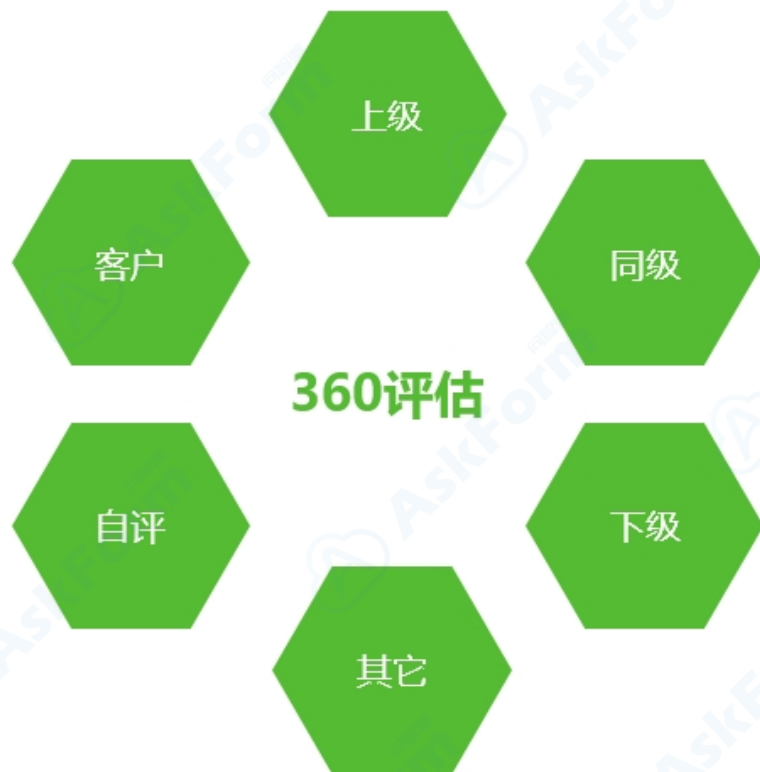
1st

项目回顾

-项目目标

-项目流程及关键节点

项目目标



测评目标

为全面了解团队能力现状，开展360测评工作，在上级、平级、下级、自己多个角度了解团队能力表现。

团队分析

通过对多位评价对象得分的汇总，分析团队的共性与差异，并比较团队中不同成员的表现。

测评模型说明

报告共分为9大能力指标

忠诚敬业

1

抗压能力

2

情绪控制

3

问题解决

4

人际关系

5



6

协调能力

7

战略理解

8

前瞻预测

9

绩效管理

2nd

整体数据

-数据来源分析

-指标整体得分

-个人综合排名

测评作答情况

12

被评估人

参与被评估人共有12人
平均每人5人评估

100%

完成率

上级完成率100%
平级完成率100%
下级完成率100%
自己完成率100%

66

打分人次

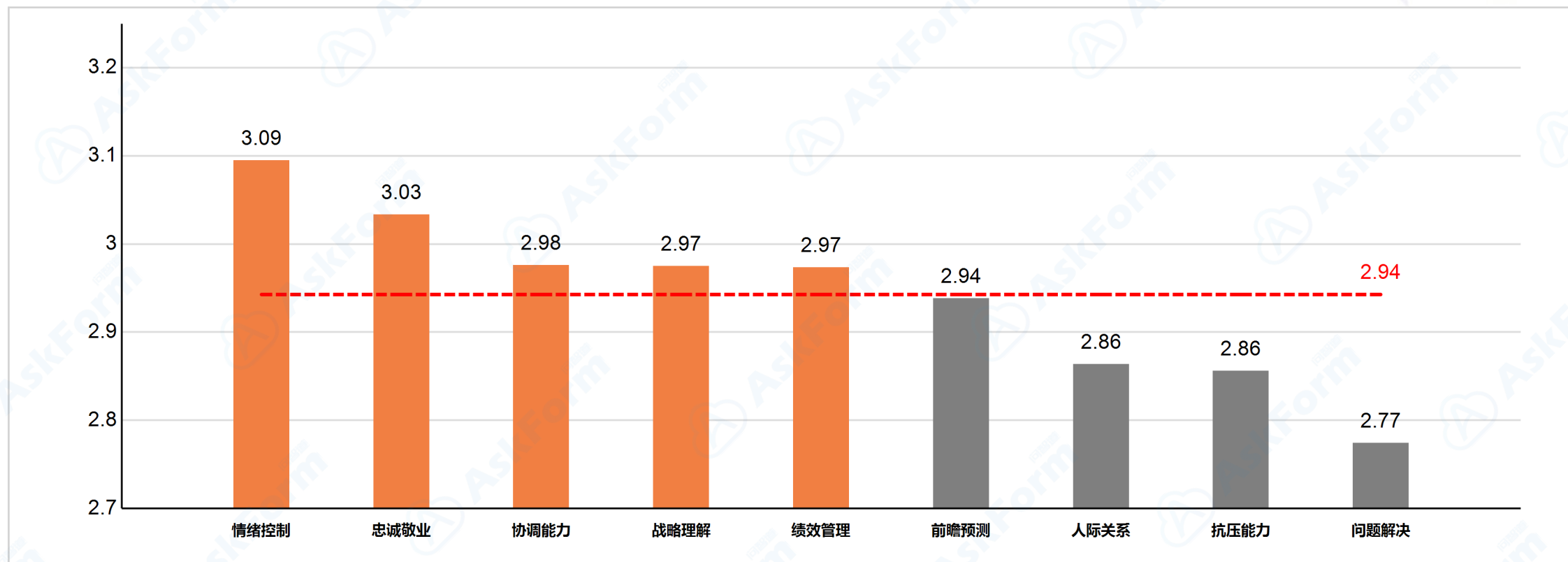
上级：14人次
平级：18人次
下级：22人次
自己：12人次

6

涉及部门

被评估人来自6个部门

指标总体得分

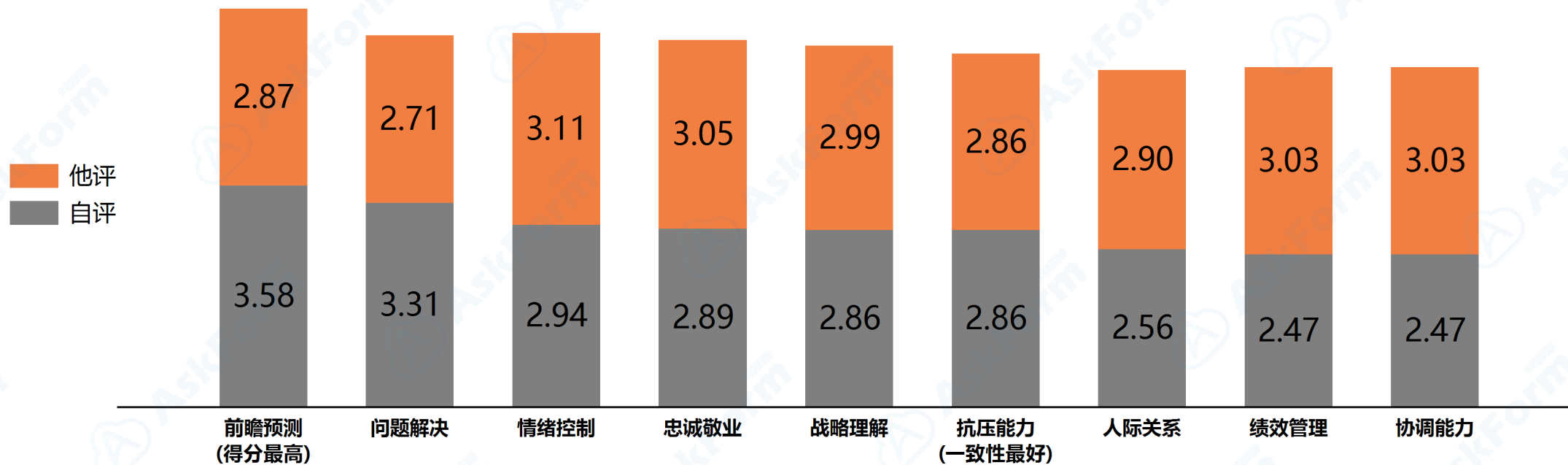


团队整体平均分为: **2.94**分

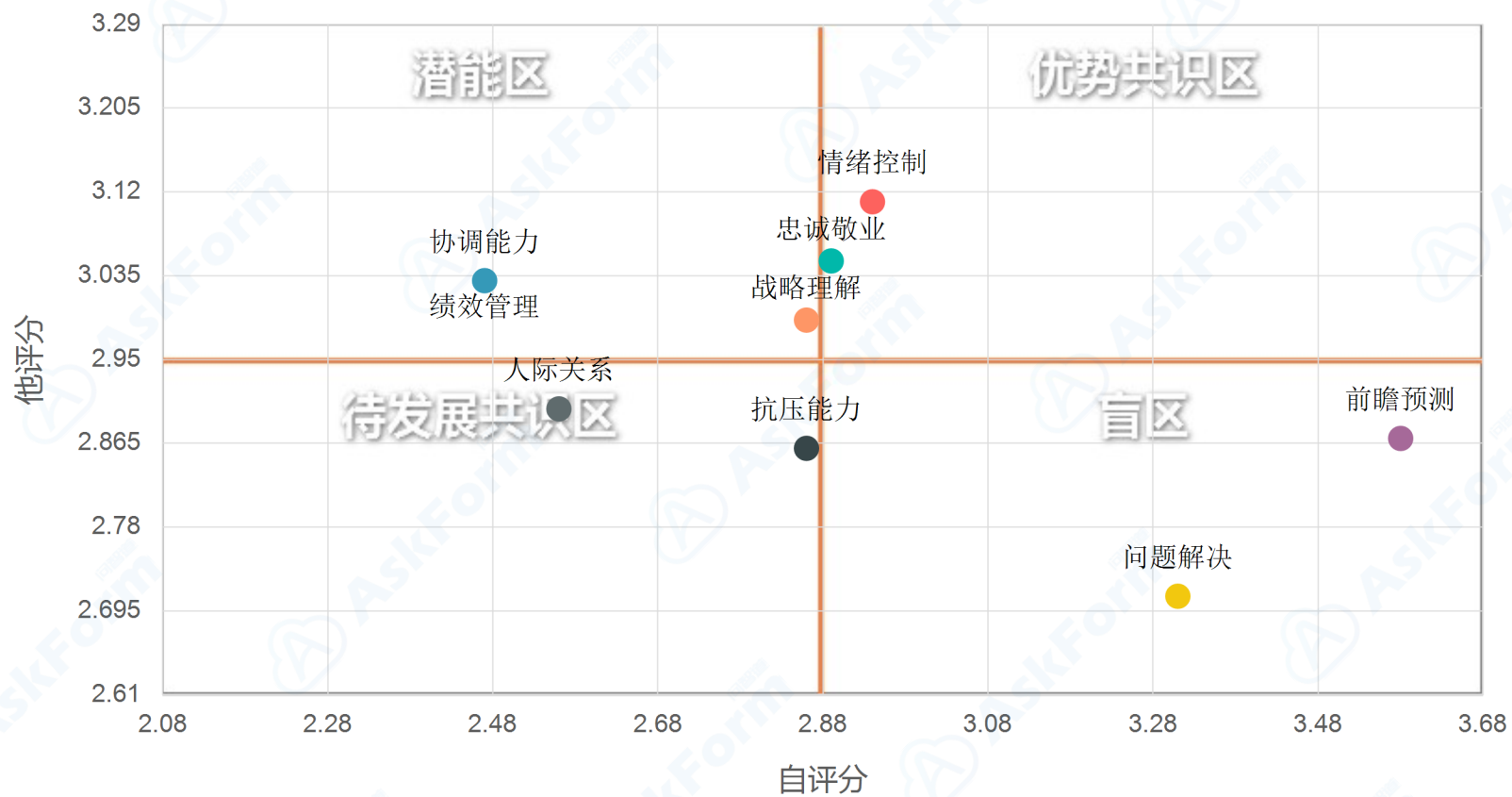
情绪控制, 忠诚敬业, 协调能力为整体最佳

问题解决, 抗压能力, 人际关系排名靠后

团队指标自评他评分析

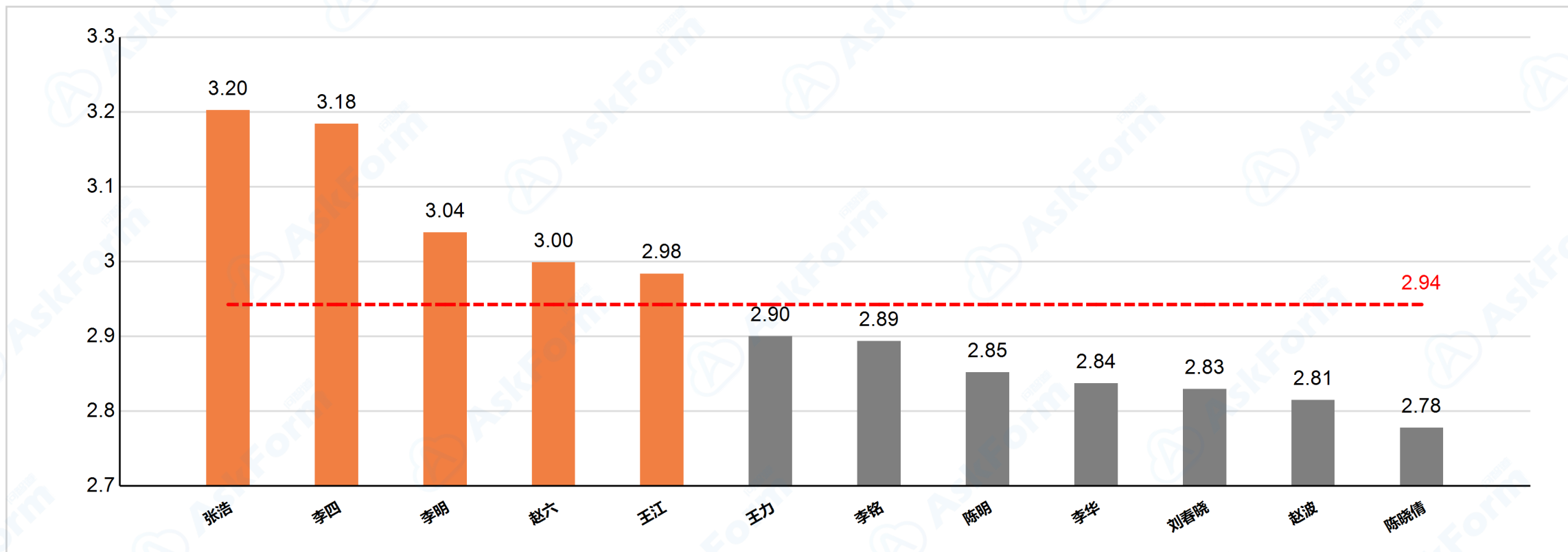


认知差异



- 忠诚敬业
- 抗压能力
- 情绪控制
- 问题解决
- 人际关系
- 协调能力
- 战略理解
- 前瞻预测
- 绩效管理

个人综合排名



个人综合平均分为: **2.94**分

张浩, 李四, 李明为最佳

陈晓倩, 赵波, 刘春晓排名靠后

3rd

分类数据

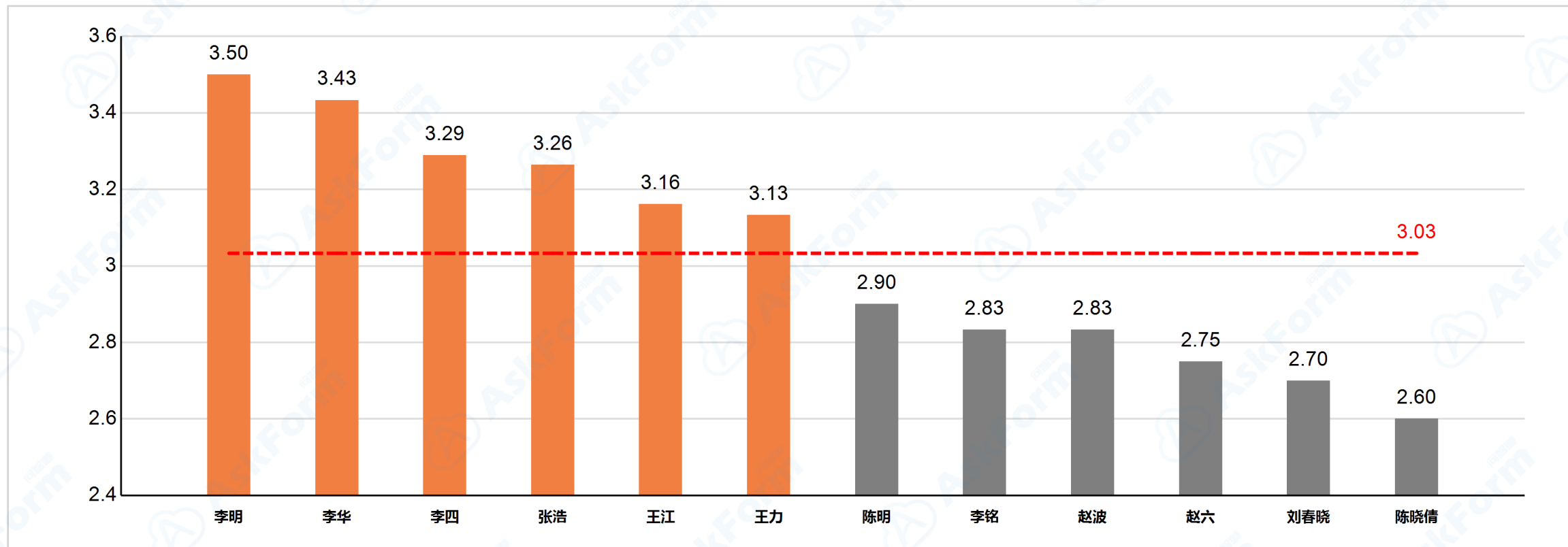
-各指标打分分析

-各指标打分排名

-各维度打分分析

各指标打分分析

"忠诚敬业"的得分排名



"忠诚敬业"的平均分为: **3.03**分

李明, 李华, 李四为最佳

陈晓倩, 刘春晓, 赵六排名靠后

各指标打分排名

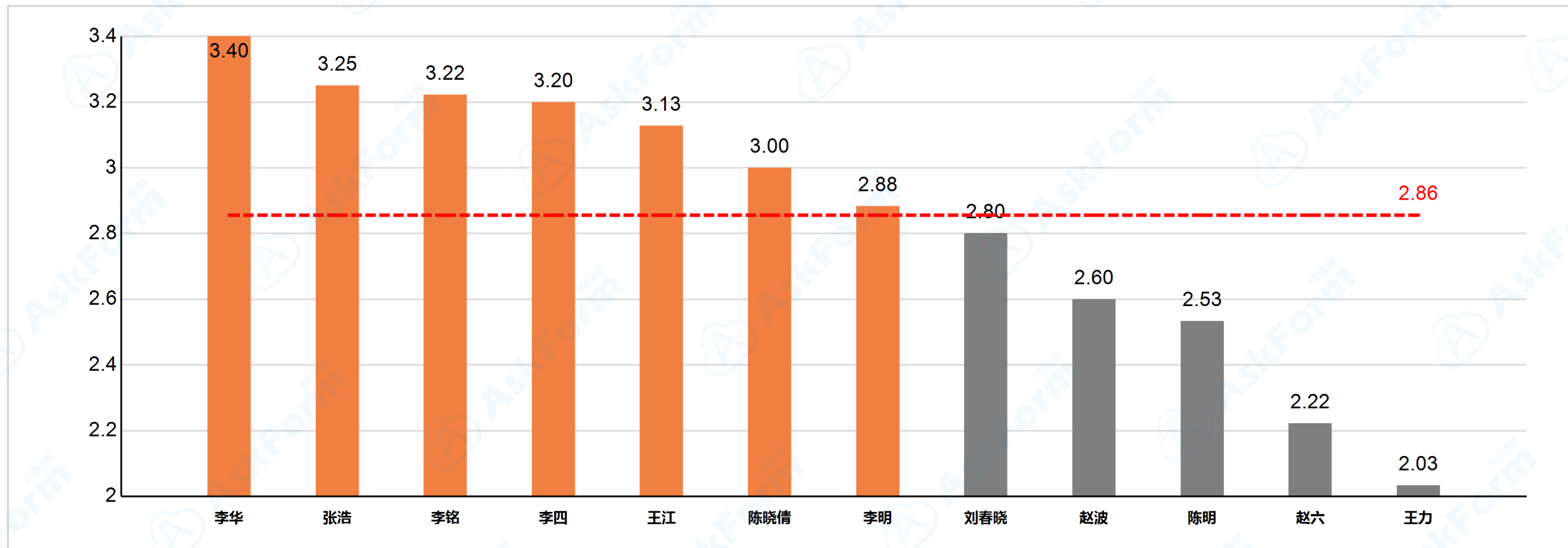
"忠诚敬业"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
李明	4.33	3.11	2.67	3.00	3.50
李华	4.00	2.33	4.00	3.33	3.43
李四	3.67	3.67	2.11	3.00	3.29
张浩	3.44	3.33		2.33	3.26
王江	3.00	2.83	3.56	4.00	3.16
王力	3.00	3.33	3.67	2.00	3.13
陈明	2.67	4.00	2.00	2.33	2.90
赵波	2.33	3.00	3.33	3.33	2.83
李铭	2.00	3.33	3.67	3.00	2.83
赵六	3.00	2.50	2.67	2.67	2.75
刘春晓	2.00	3.00	4.00	2.00	2.70
陈晓倩	2.67	2.33	2.33	3.67	2.60

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"抗压能力"的得分排名



"抗压能力"的平均分为: **2.86**分

李华, 张浩, 李铭为最佳

王力, 赵六, 陈明排名靠后

各指标打分排名

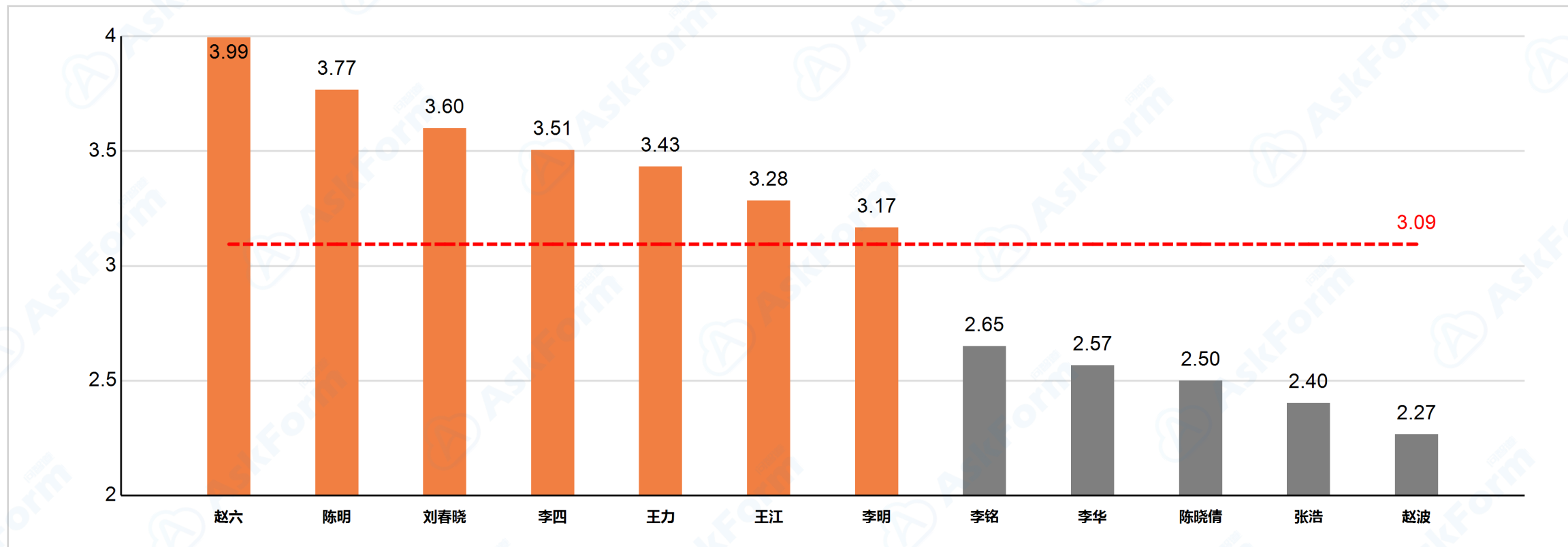
"抗压能力"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
李华	2.67	4.33	3.67	3.00	3.40
张浩	3.33	3.67		1.67	3.25
李铭	3.33	3.00	3.11	3.67	3.22
李四	2.67	4.00	3.33	2.67	3.20
王江	2.33	3.83	3.89	2.67	3.13
陈晓倩	2.33	3.67	2.67	4.33	3.00
李明	2.67	2.44	3.58	3.67	2.88
刘春晓	3.00	2.33	3.33	2.33	2.80
赵波	3.33	1.67	2.33	3.00	2.60
陈明	2.33	2.00	4.00	2.00	2.53
赵六	1.67	2.67	2.78	2.00	2.22
王力	1.67	1.67	2.67	3.33	2.03

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"情绪控制"的得分排名



"情绪控制"的平均分为: **3.09**分
赵六, 陈明, 刘春晓为最佳
赵波, 张浩, 陈晓倩排名靠后

各指标打分排名

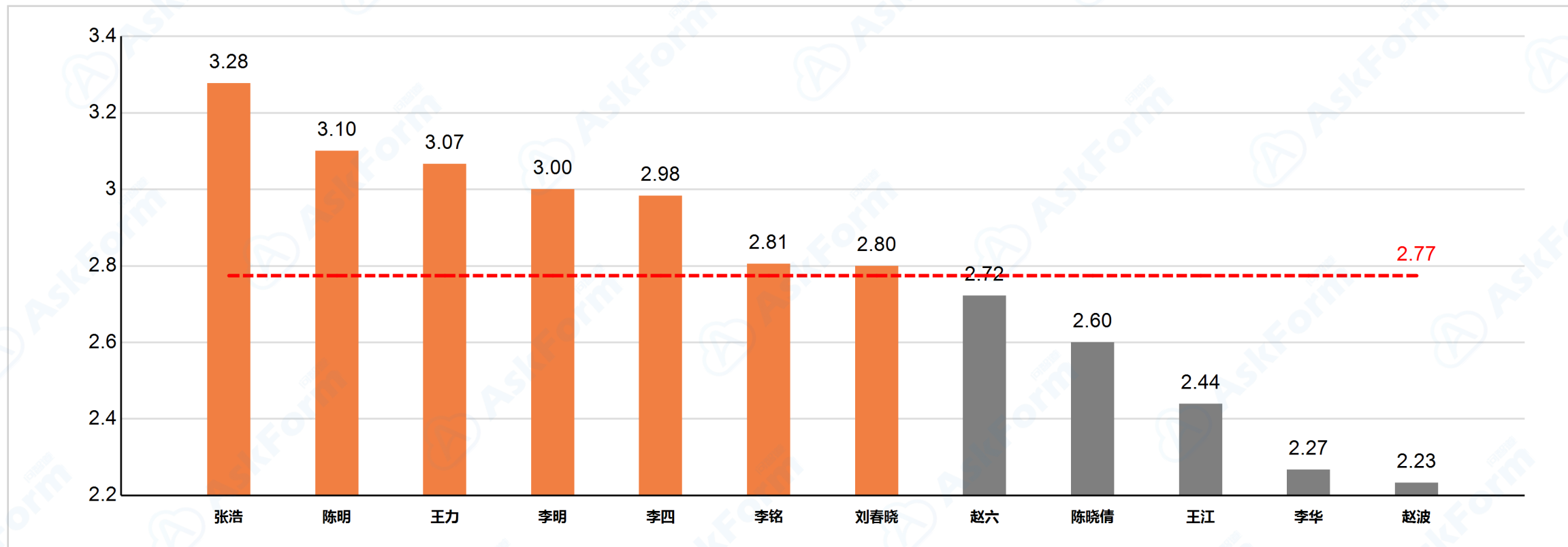
"情绪控制"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
赵六	4.67	4.17	2.89	3.00	3.99
陈明	4.67	3.00	3.00	4.00	3.77
刘春晓	4.33	3.00	3.33	3.00	3.60
李四	3.67	3.50	3.11	3.67	3.51
王力	4.33	3.00	3.00	2.00	3.43
王江	3.33	3.50	3.33	2.33	3.28
李明	3.33	3.56	2.67	2.33	3.17
李铭	2.33	2.17	3.33	4.00	2.65
李华	2.67	2.00	3.00	3.00	2.57
陈晓倩	3.00	1.00	3.67	2.67	2.50
张浩	1.89	3.00		2.67	2.40
赵波	2.33	1.33	3.33	2.67	2.27

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"问题解决"的得分排名



"问题解决"的平均分为: **2.77**分

张浩, 陈明, 王力为最佳

赵波, 李华, 王江排名靠后

各指标打分排名

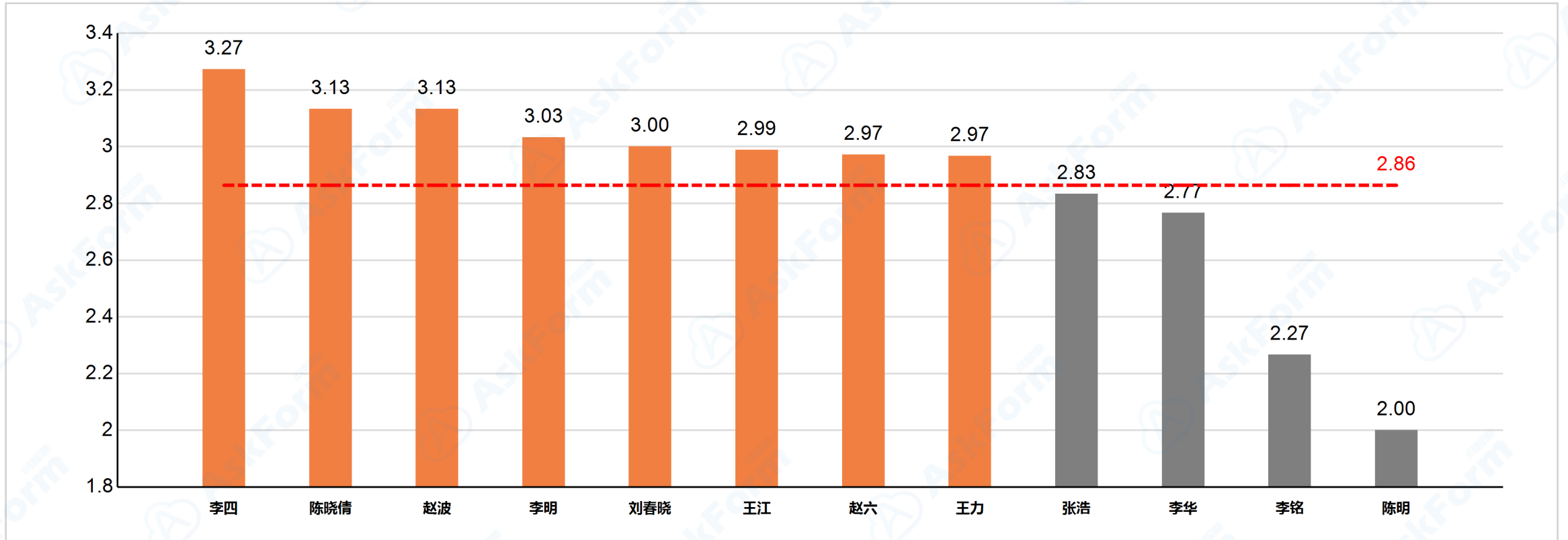
"问题解决"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
张浩	2.89	3.67		3.67	3.28
陈明	2.33	4.33	3.00	2.67	3.10
王力	4.33	2.00	2.67	2.00	3.07
李明	3.00	2.89	2.67	4.00	3.00
李四	3.00	2.50	3.33	3.67	2.98
李铭	2.33	3.17	3.11	3.00	2.81
刘春晓	2.33	2.33	3.33	5.00	2.80
赵六	3.00	2.33	2.44	3.33	2.72
陈晓倩	1.33	4.33	2.67	2.33	2.60
王江	1.67	3.17	2.78	2.67	2.44
李华	1.67	2.00	3.00	4.00	2.27
赵波	2.67	1.00	2.67	3.33	2.23

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"人际关系"的得分排名



"人际关系"的平均分为: **2.86**分

李四, 陈晓倩, 赵波为最佳

陈明, 李铭, 李华排名靠后

各指标打分排名

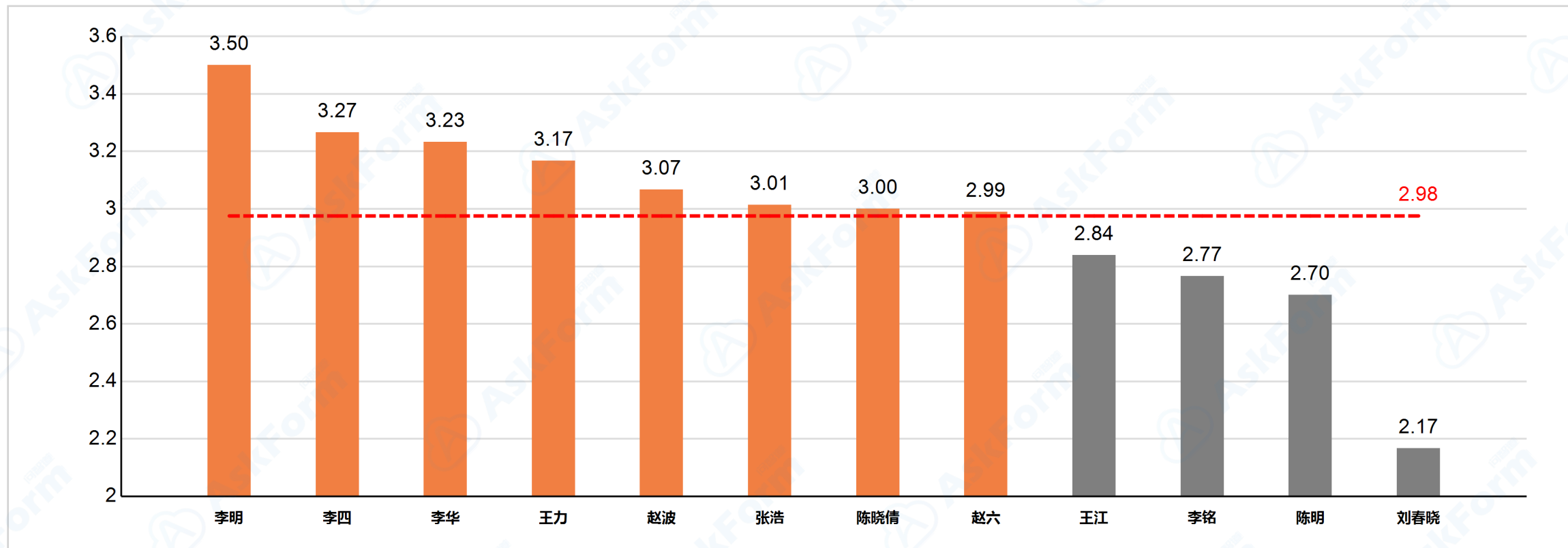
"人际关系"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
李四	4.33	2.50	2.44	3.00	3.27
陈晓倩	3.00	3.67	3.00	2.33	3.13
赵波	4.67	1.67	2.33	3.00	3.13
李明	3.00	3.78	2.83	1.33	3.03
刘春晓	3.33	3.33	2.00	2.67	3.00
王江	2.67	3.33	3.44	2.33	2.99
赵六	2.33	3.50	3.11	3.67	2.97
王力	2.67	2.67	4.67	1.67	2.97
张浩	2.67	3.33		2.00	2.83
李华	2.00	3.67	2.67	3.33	2.77
李铭	2.00	2.00	2.67	3.33	2.27
陈明	2.67	1.33	1.67	2.00	2.00

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"协调能力"的得分排名



"协调能力"的平均分为: **2.98**分

李明, 李四, 李华为最佳

刘春晓, 陈明, 李铭排名靠后

各指标打分排名

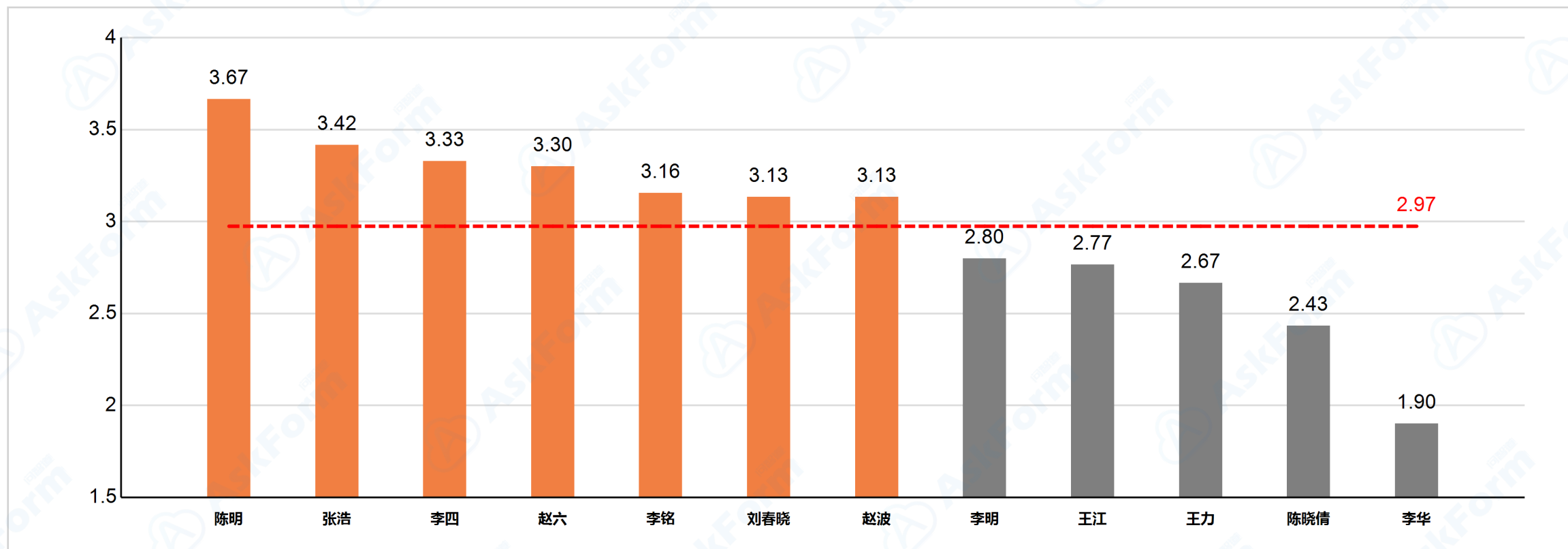
"协调能力"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
李明	4.00	3.56	3.17	2.00	3.50
李四	4.00	3.00	2.67	2.33	3.27
李华	3.67	3.33	2.33	3.00	3.23
王力	2.67	3.33	4.33	2.33	3.17
赵波	4.00	2.67	2.00	2.67	3.07
张浩	3.11	2.67		3.67	3.01
陈晓倩	2.00	4.00	4.00	2.00	3.00
赵六	2.67	3.67	2.78	2.67	2.99
王江	2.67	3.17	3.11	2.00	2.84
李铭	2.00	3.67	3.00	2.67	2.77
陈明	2.67	2.00	4.33	1.67	2.70
刘春晓	1.67	2.33	2.67	2.67	2.17

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"战略理解"的得分排名



"战略理解"的平均分为: **2.97**分

陈明, 张浩, 李四为最佳

李华, 陈晓倩, 王力排名靠后

各指标打分排名

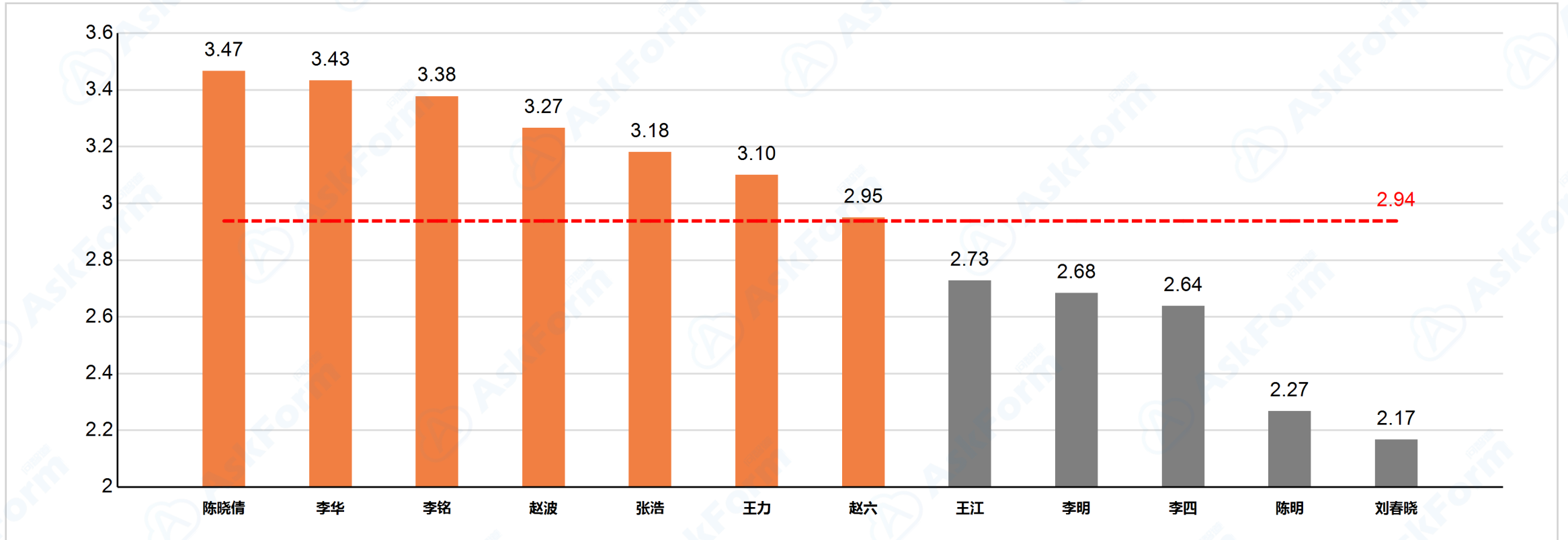
"战略理解"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
陈明	3.67	3.67	4.00	3.00	3.67
张浩	3.33	4.00		2.00	3.42
李四	3.33	3.17	3.22	4.00	3.33
赵六	3.67	3.00	2.67	4.00	3.30
李铭	4.00	2.33	3.11	2.33	3.16
刘春晓	3.00	3.00	3.00	4.33	3.13
赵波	3.00	2.33	5.00	2.33	3.13
李明	2.67	3.33	2.83	1.67	2.80
王江	3.67	1.67	2.33	3.33	2.77
王力	2.67	2.67	2.67	2.67	2.67
陈晓倩	2.33	2.33	3.00	2.00	2.43
李华	2.33	1.00	2.00	2.67	1.90

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"前瞻预测"的得分排名



"前瞻预测"的平均分为: **2.94**分
陈晓倩, 李华, 李铭为最佳
刘春晓, 陈明, 李四排名靠后

各指标打分排名

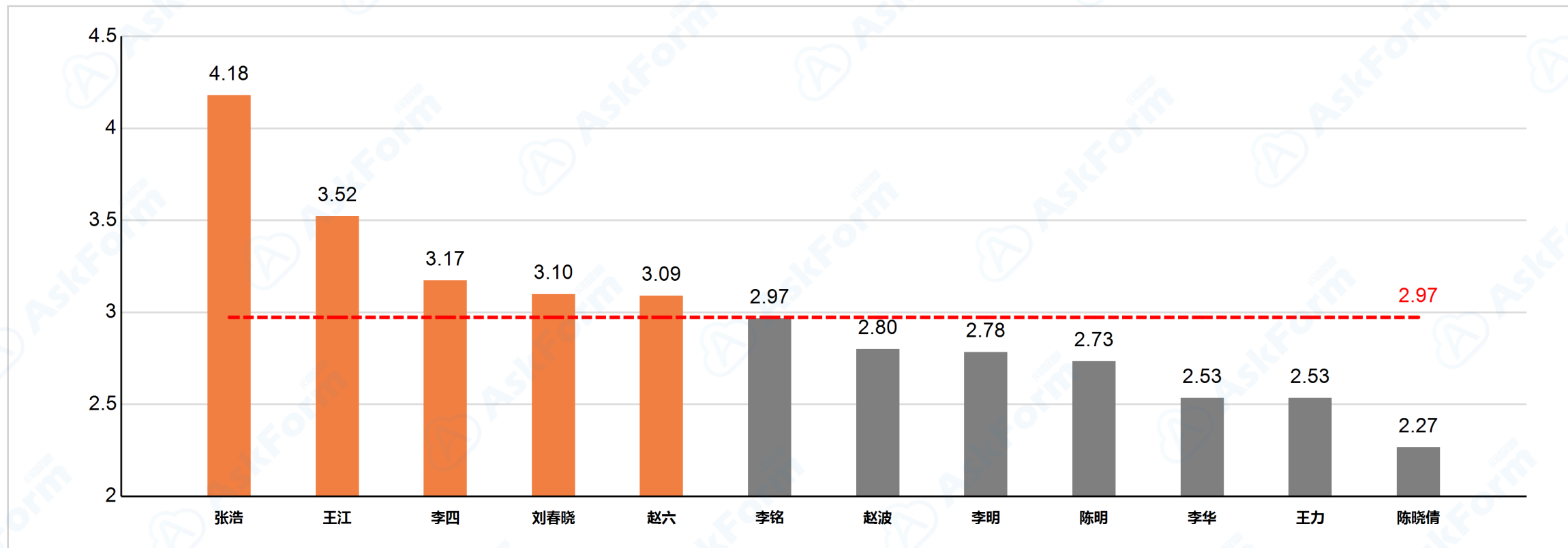
"前瞻预测"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
陈晓倩	3.67	3.33	3.33	3.33	3.47
李华	3.33	3.67	3.00	4.00	3.43
李铭	4.00	2.67	3.22	3.33	3.38
赵波	3.33	2.33	4.33	3.67	3.27
张浩	3.11	3.33		3.00	3.18
王力	2.00	4.33	3.33	3.33	3.10
赵六	3.00	2.83	2.33	4.33	2.95
王江	3.33	2.50	1.89	2.67	2.73
李明	2.33	2.33	3.42	3.67	2.68
李四	2.33	2.50	2.44	4.67	2.64
陈明	1.67	2.33	3.00	3.00	2.27
刘春晓	2.00	1.67	2.33	4.00	2.17

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各指标打分分析

"绩效管理"的得分排名



"绩效管理"的平均分为: **2.97**分

张浩, 王江, 李四为最佳

陈晓倩, 李华, 王力排名靠后

各指标打分排名

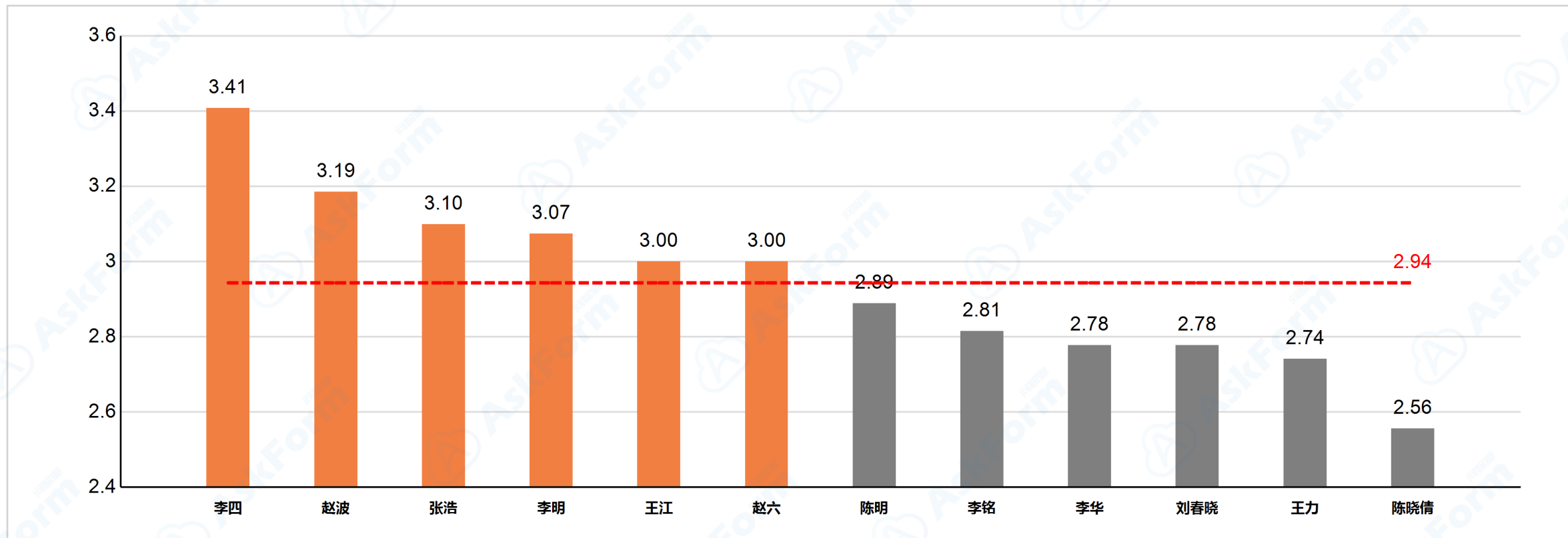
"绩效管理"的得分明细

姓名	上级	平级	下级	自己	得分
张浩	4.11	4.67		3.00	4.18
王江	4.33	3.00	3.11	2.67	3.52
李四	3.67	3.17	2.78	2.00	3.17
刘春晓	3.33	3.67	2.33	2.00	3.10
赵六	3.00	3.67	2.44	3.00	3.09
李铭	3.33	3.00	3.00	1.33	2.97
赵波	3.00	2.00	3.67	2.67	2.80
李明	2.33	2.33	3.92	3.67	2.78
陈明	3.33	2.33	1.67	3.67	2.73
王力	1.33	3.33	3.67	2.67	2.53
李华	2.67	2.33	3.00	1.67	2.53
陈晓倩	2.67	1.33	3.33	1.33	2.27

(标注绿色为该级别评分中分数最高的前三名，标注红色为该级别评分中最低的前三名。)

各维度打分分析

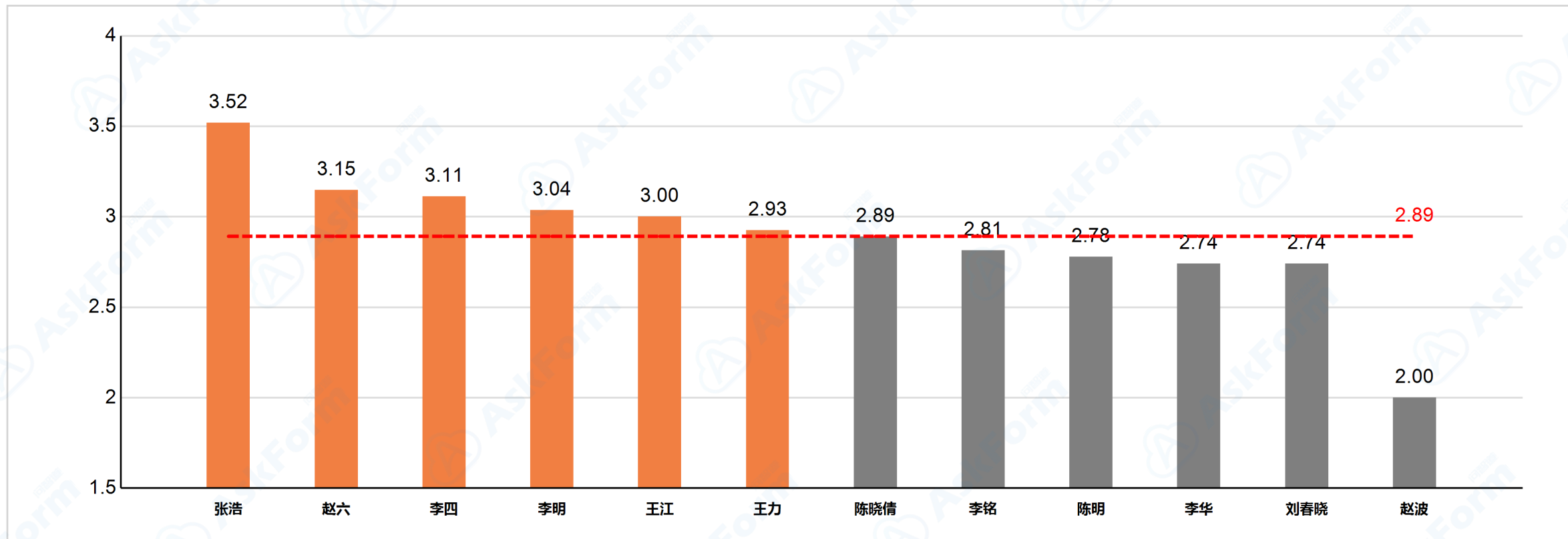
上级综合打分排名



上级综合打分平均分为: **2.94**分
李四, 赵波, 张浩为最佳
陈晓倩, 王力, 李华排名靠后

各维度打分分析

平级综合打分排名



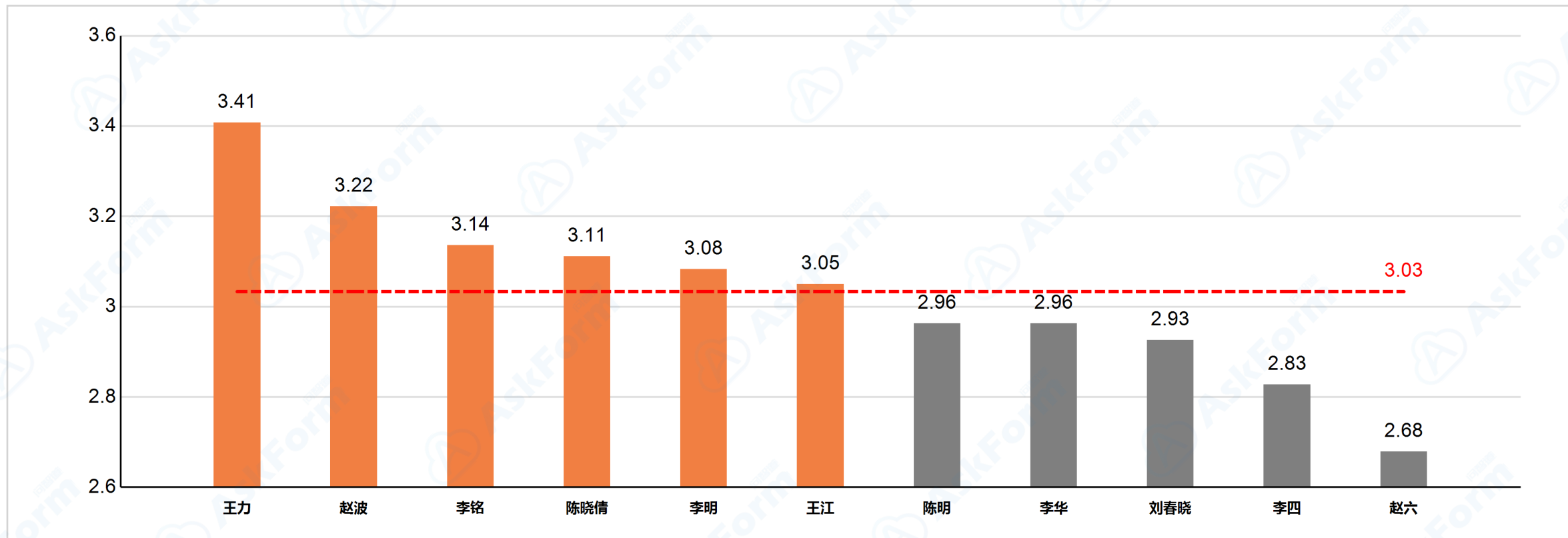
平级综合打分平均分为: **2.89**分

张浩, 赵六, 李四为最佳

赵波, 李华, 刘春晓排名靠后

各维度打分分析

下级综合打分排名



下级综合打分平均分为: **3.03**分
王力, 赵波, 李铭为最佳
赵六, 李四, 刘春晓排名靠后



4th

发展建议

发展建议

如果您对该位评价者还有什么建议或意见，请写在下面。

李明

上级	团队建设能力与下属能力提升方面还需要进一步加强。
平级	能够在推进一些大项目方面提升专业性和沟通协调能力
平级	专业团队建设及人才培养
平级	理论与公司实际的结合
下级	加强团队建设
下级	望在业务知识上继续提高
下级	提升员工工作积极性。
下级	队建设能力与下属能力提升方面还需要进一步加强
自己	分配任务的时候考虑员工工作量

发展建议

如果您对该位评价者还有什么建议或意见，请写在下面。

李铭

上级	团队建设能力与下属能力提升方面还需要进一步加强
平级	专业团队建设及人才培养
平级	理论与公司实际的结合
下级	提升员工工作积极性
下级	分配任务的时候考虑员工工作量
下级	加强团队建设
自己	能够在推进一些大项目方面提升专业性和沟通协调能力

发展建议

如果您对该位评价者还有什么建议或意见，请写在下面。

李四

上级	团队建设能力与下属能力提升方面还需要进一步加强
平级	专业团队建设及人才培养
平级	加强团队建设
下级	理论与公司实际的结合
下级	提升员工工作积极性
下级	分配任务的时候考虑员工工作量
自己	能够在推进一些大项目方面提升专业性和沟通协调能力

AskForm

360度测评专家

www.askform.cn

联系顾问：0571-88072760

杭州市滨江区滨兴路1451号华盛达广场1503室